

Evaluation für einen neuen RBS-Depotstandort

**Ergebnisse der Gesamtbeurteilung und
weiteres Vorgehen**

Regionalverkehr Bern-Solothurn

4 Bahn- und 22 Buslinien

420 Mitarbeitende

Hauptaktionäre:

Bund, BE, SO, Bernmobil, Gemeinden

Eröffnung Solothurn-Bern 1916

25 Mio. Fahrgäste



Ausgangslage: Ausbau Angebot

Horizont 2020

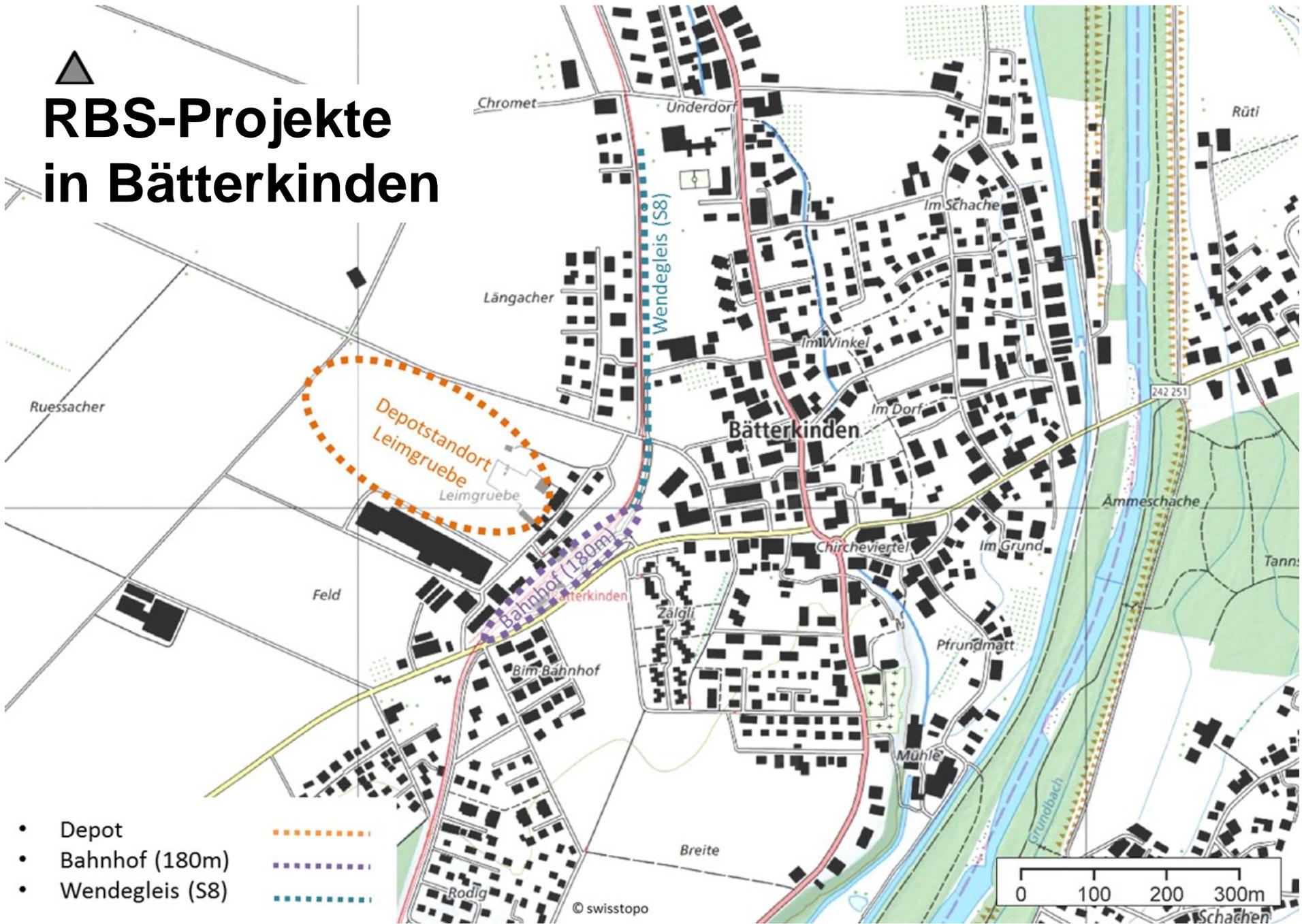
- S8: Verlängerung nach Bätterkinden

Horizont 2025

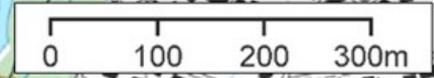
- RE: Verlängerung der Züge von 120 m auf 180 m
- S7: Verlängerung Verstärkungszüge auf 120 m

Ab 2030 sind weitere Ausbauten absehbar
(Taktverdichtungen resp. längere Züge)

RBS-Projekte in Bätterkinden



- Depot
- Bahnhof (180m)
- Wendegleis (S8)



Dezentrale Abstellung

2025

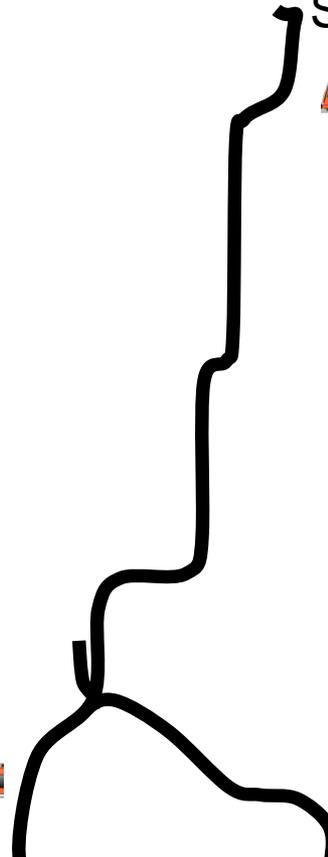
 ≥ 13 Züge

Worblaufen/Bern: 19 Züge


Solothurn: 5 Züge



Worb: 10 Züge



Wozu dient ein Depot?

**Rollmaterial ab-
und bereitstellen**



**Rollmaterial
instand halten**

Reinigung

*tagsüber/abends
bis ca. 01:30*

Wartung
(geplant)

Reparaturen
(ungeplant)

*Mo-Fr zu normalen
Arbeitszeiten*

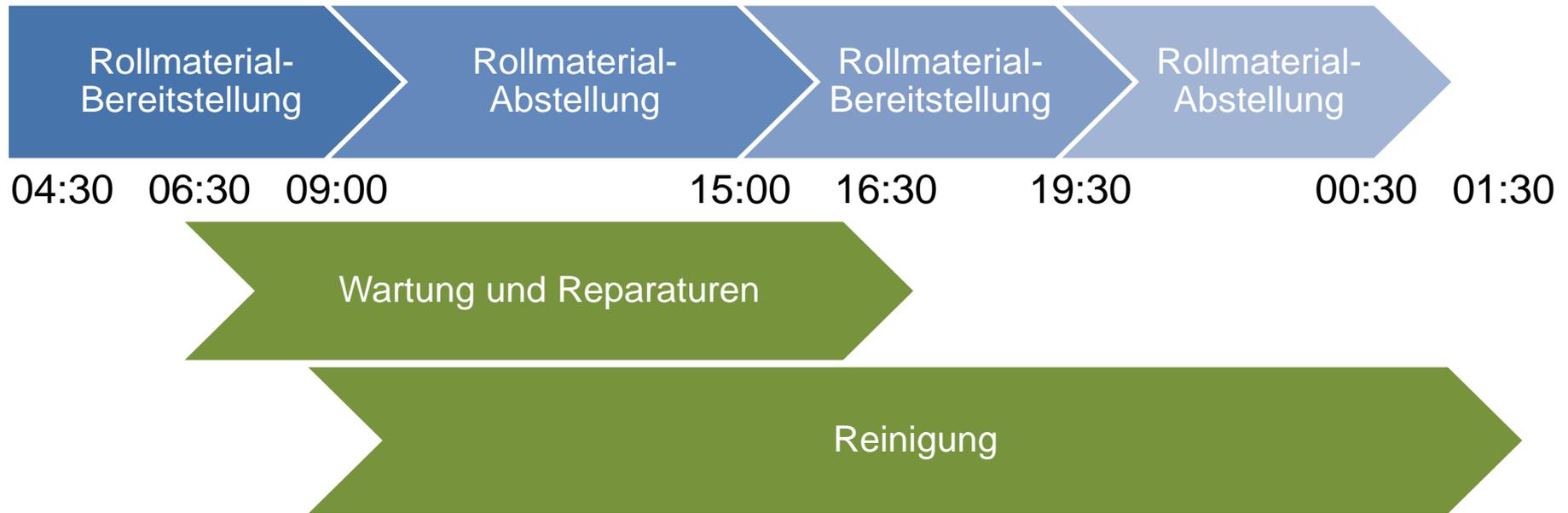


*während Bahn-
Betriebszeiten*

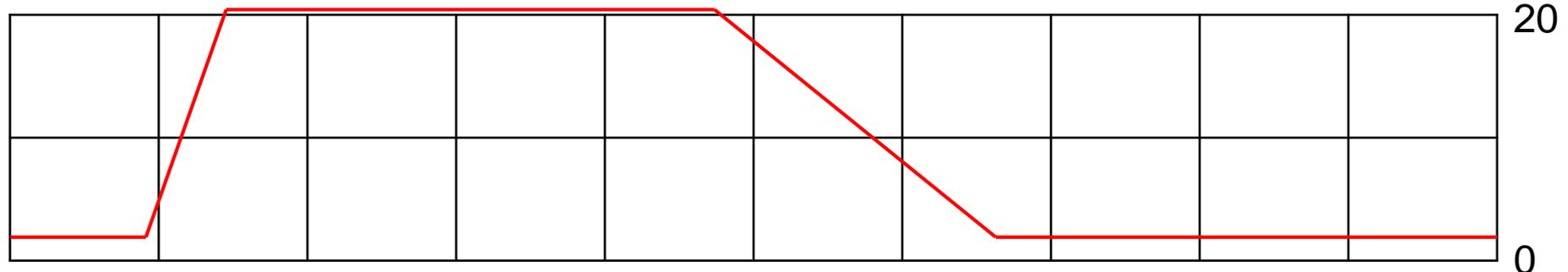
ca. 3x pro Tag



Tagesablauf im Depot



Anzahl Mitarbeitende vor Ort



Bätterkinden Stockacher



Bätterkinden Stockacher, Variante lang

Benötigte Fläche ca. 4 Hektaren



Verifizierung Standort

Gibt es einen besser geeigneten Standort ohne übermässige betriebliche Nachteile?

→ Unabhängige Studie, unter Mitarbeit der Gemeinde
Bätterkinden

→ Prüfung Aspekte Landschaft, Ökologie, Raumplanung

Präsentation Studienergebnisse Infraconsult

Nicole Schiltknecht, Infraconsult

EVALUATION MÖGLICHER DEPOTSTANDORTE

Informationsveranstaltung Bätterkinden

Regionalverkehr
Bern-Solothurn RBS

15. September 2016



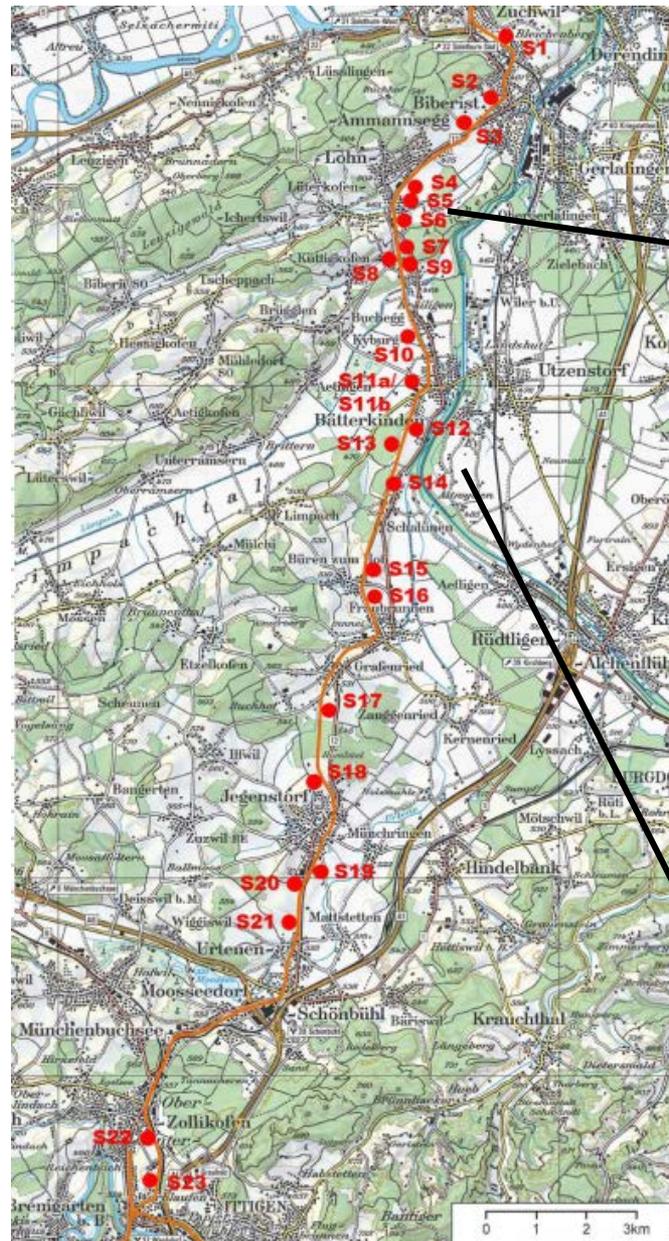
VORGEHEN

Aufgabe:

Beurteilung der möglichen Depotstandorte

1. Schritt: Prüfung hinsichtlich Flächenbedarf
2. Schritt: Prüfung nutzbarer Industrie- und Gewerbebezonen
3. Schritt: Standortbeurteilung für 24 Standorte
4. Schritt: Priorisierung der geeigneten Standorte

24 STANDORTE



FÜNF ZIELDIMENSIONEN

- Betrieb

- Finanzen

- Raumplanung

- Landschaft

- Umwelt

ZIELDIMENSION UND KRITERIEN

Betrieb

Optimale Voraussetzungen für den Betrieb schaffen

- Lage im Streckennetz
- Erschliessung Schiene und Strasse
- Depotbetrieb
- Erweiterungspotenzial

ZIELDIMENSION UND KRITERIEN

Finanzen

Finanzieller Mitteleinsatz minimieren

- Investitionskosten
- Betriebskosten
- Kosten Dritter (z.B. Gemeinde)

ZIELDIMENSION UND KRITERIEN

Raumplanung

Räumliche Entwicklung optimieren

- Richt- und Nutzungsplanung
- Möglichkeit der Innenentwicklung
- Beeinträchtigung Landwirtschaft
- Beeinträchtigung Schul- und Velowege
- Naturgefahren
- Eigentumsverhältnisse

ZIELDIMENSION UND KRITERIEN

Landschaft

Beeinträchtigung Landschaft minimieren

- Beeinträchtigung Landschaft
- Beeinträchtigung Ortsbild
- Einsehbarkeit
- Kulturgüter

ZIELDIMENSION UND KRITERIEN

Umwelt

Umweltbelastung und Ressourcenverbrauch minimieren

- Wald
- Gewässer
- Grundwasser
- Lebensräume
- Lärm / Licht / Erschütterung
- Schadstoffbelastung Boden

BEURTEILUNG

- Beurteilung über 5 Dimensionen mit 28 Kriterien
- Vergleich innerhalb eines Kriteriums
- Vergleichende Beurteilung



Gewichtiger
Vorteil im
Vergleich



Gewisser
Vorteil im
Vergleich



Weder
vorteilhaft
noch nachteilig



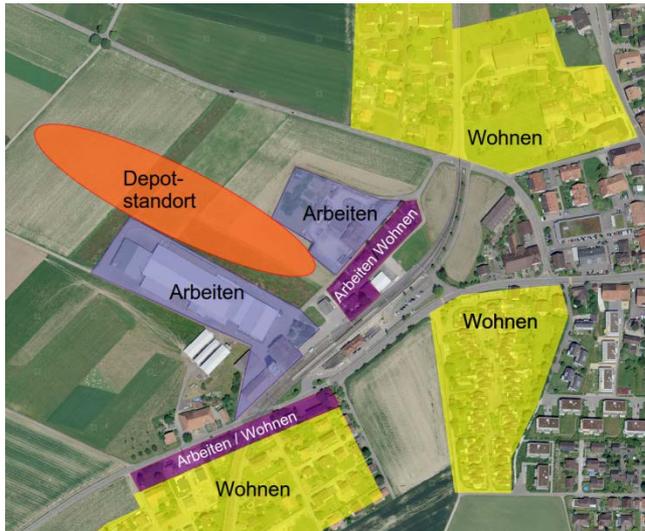
Gewisser
Nachteil im
Vergleich



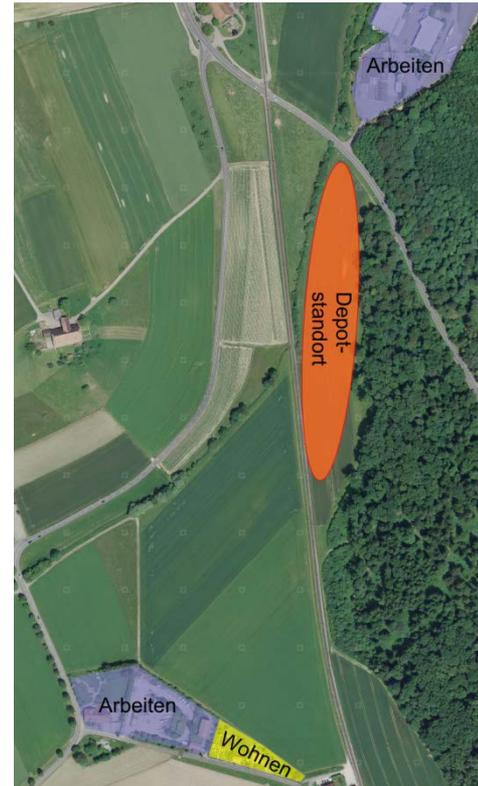
Gewichtiger
Nachteil im
Vergleich

BEISPIEL RAUMPLANUNG

Kriterium Nutzungsplanung



Bätterkinden S11



Bätterkinden S7

BEISPIEL RAUMPLANUNG

Kriterium Landwirtschaft

- Sind Fruchtfolgeflächen tangiert?



Kriterium Naturgefahren

- Besteht eine Gefährdung durch Hochwasser?

Kriterium Schul- und Velowege

- Anpassungen der Wegführung notwendig?



BEISPIEL LANDSCHAFT

Kriterium Ortsbild



 Jegenstorf S20



 Fraubrunnen S15

BEISPIEL UMWELT WALD / GEWÄSSER / LEBENSRÄUME

Wald

- Tangiert das Depot Waldflächen?



Gewässer

- Liegt die Depotfläche nahe eines Gewässers?



Lebensräume

- Werden durch das Depot geschützte Arten und Lebensräume beeinträchtigt?

BEISPIEL UMWELT LÄRM / ERSCHÜTTERUNG / LICHT

- Liegen Wohngebiete in unmittelbarer Nähe?



➔ Bätterkinden (S11b)



➔ Biberist (S2)

BEURTEILUNG

Beurteilung:

- je Dimension
- vergleichend mit den anderen Standorten
 -  Standort geeignet
 -  Standort bedingt geeignet
 -  Standort ungeeignet

BEURTEILUNGSBEISPIEL

Umwelt			
U1	Beeinträchtigung Wald	>400 m	
U2	Beeinträchtigung Gewässer	eingedolter Entebach tangiert	
U3	Beeinträchtigung Grundwasser	100% im Gewässerschutzbereich Au	
U4	Beeinträchtigung Flora/ Fauna/Naturschutz	extensiv bewirtschaftete Landwirtschaftsflächen tangiert (2 Punkte)	
U5	Belastung Lärm/Licht/ Erschütterung	>20 m zu ES II, umgeben von ES III (zusätzliche Lärmbelastung wegen enger Kurve für die Zufahrt!)	
U6	Schadstoffbelastung Boden	kein Eintrag im Kataster	

GESAMTBEURTEILUNG

Nr	Bahn-km	Gemeinde	Dimensionsspezifische Beurteilung					Gesamtbeurteilung
			Betrieb	Finanzen	Raumplanung	Landschaft	Umwelt	
S1	1.5	Biberist	●	●	●	●	●	●
S2	3.1	Biberist	●	●	●	●	●	●
S3	3.9	Biberist	●	●	●	●	●	●
S4	5.5	Lohn-Ammannsegg	●	●	●	●	●	●
S5	5.8	Lohn-Ammannsegg	●	●	●	●	●	●
S6	6.4	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S7	7.0	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S8	7.2	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S9	7.3	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S10	8.8	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S11a	10.0	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S11b	10.0	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S12	10.7	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S13	11.3	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S14	12.0	Fraubrunnen	●	●	●	●	●	●
S15	13.8	Fraubrunnen	●	●	●	●	●	●
S16	14.6	Fraubrunnen	●	●	●	●	●	●
S17	17.2	Gräfried	●	●	●	●	●	●
S18	18.9	Jegenstorf	●	●	●	●	●	●
S19	20.9	Jegenstorf	●	●	●	●	●	●
S20	21.2	Jegenstorf	●	●	●	●	●	●
S21	21.7	Urtehen-Schönbühl	●	●	●	●	●	●
S22	27.8	Zollikofen	●	●	●	●	●	●
S23	28.8	Zollikofen	●	●	●	●	●	●

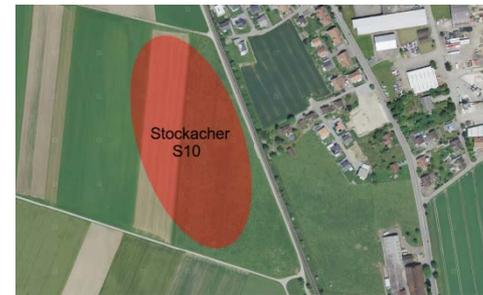
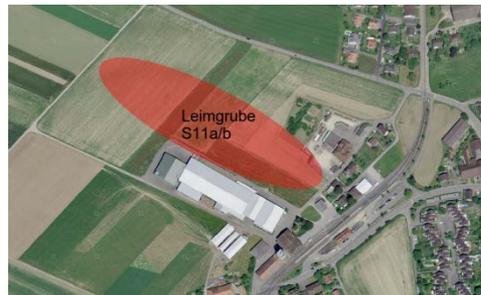
GEEIGNETE STANDORTE

Nr	Bahn-km	Gemeinde	Dimensionsspezifische Beurteilung					Gesamtbeurteilung
			Betrieb	Finanzen	Raumplanung	Landschaft	Umwelt	
S10	8.8	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S11a	10.0	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S11b	10.0	Bätterkinden	●	●	●	●	●	●
S19	20.9	Jegenstorf	●	●	●	●	●	●
S20	21.2	Jegenstorf	●	●	●	●	●	●

5 Standorte für die vertiefte Betrachtung empfohlen

5 GEEIGNETE STANDORTE

Bätterkinden



Jegenstorf



PRIORISIERUNG

Langfristige Betrachtung: 10 Kriterien

- Günstige Lage im Netz und Erweiterungspotenzial
- Betriebskosten Leerfahrten und Ablöse-/Dienstort
- Vereinbarkeit Nutzungsplanung und Beeinträchtigung Landwirtschaft
- Beeinträchtigung Ortsbild und Einsehbarkeit
- Beeinträchtigung Wald und Lebensräume

PRIORISIERUNG

- Für jede Dimension Bestvariante bestimmt

Standorte			Betrieb		Finanzen		Raumplanung		Landschaft		Umwelt	
Nr	Bahn-ki	Gemeinde	B1	B5	F2	F3	R1	R3	L3	L4	U1	U4
S10	8.8	Bätterkinden	↑	↗	↑	↗	↘	→	↘	↘	→	↗
S11a	10	Bätterkinden	↑	↗	↑	↑	↑	→	↑	→	→	↗
S11b	10	Bätterkinden	↑	↗	↑	↑	↑	→	↗	↘	→	↗
S19	20.9	Jegenstorf	→	↗	↘	↗	→	→	→	↘	→	↗
S20	21.2	Jegenstorf	→	↗	↘	↗	↗	→	↗	→	→	↑

FAZIT

- Alle Standorte haben Vor- **und** Nachteile
- Standorte in Bätterkinden:
Aus unternehmerischer Sicht klar vorteilhaft.
- Standorte in Jeggenstorf:
Zu grosse unternehmerische Nachteile,
zu wenige/ keine Vorteile in den anderen Dimensionen.
- Standort Leimgrube (S11a) in Bätterkinden
Deutliche Vorteile gegenüber den anderen Standorten,
in vier Dimensionen Bestvariante.

FAZIT

Empfehlung zu Handen RBS

- Richtplan-Eintrag für den Standort S11a

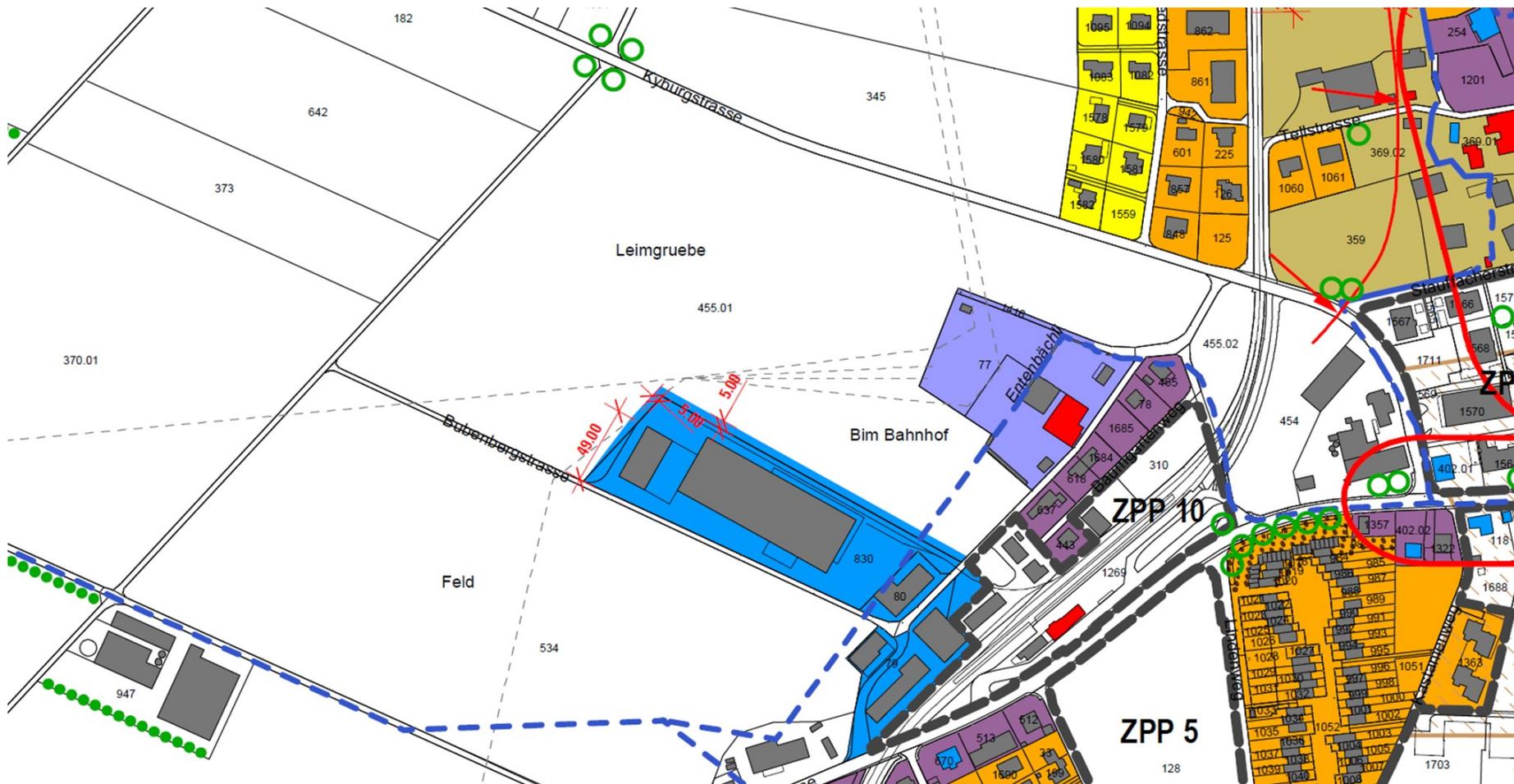
Depotstandort mit Anbindungsvarianten (schematisch)



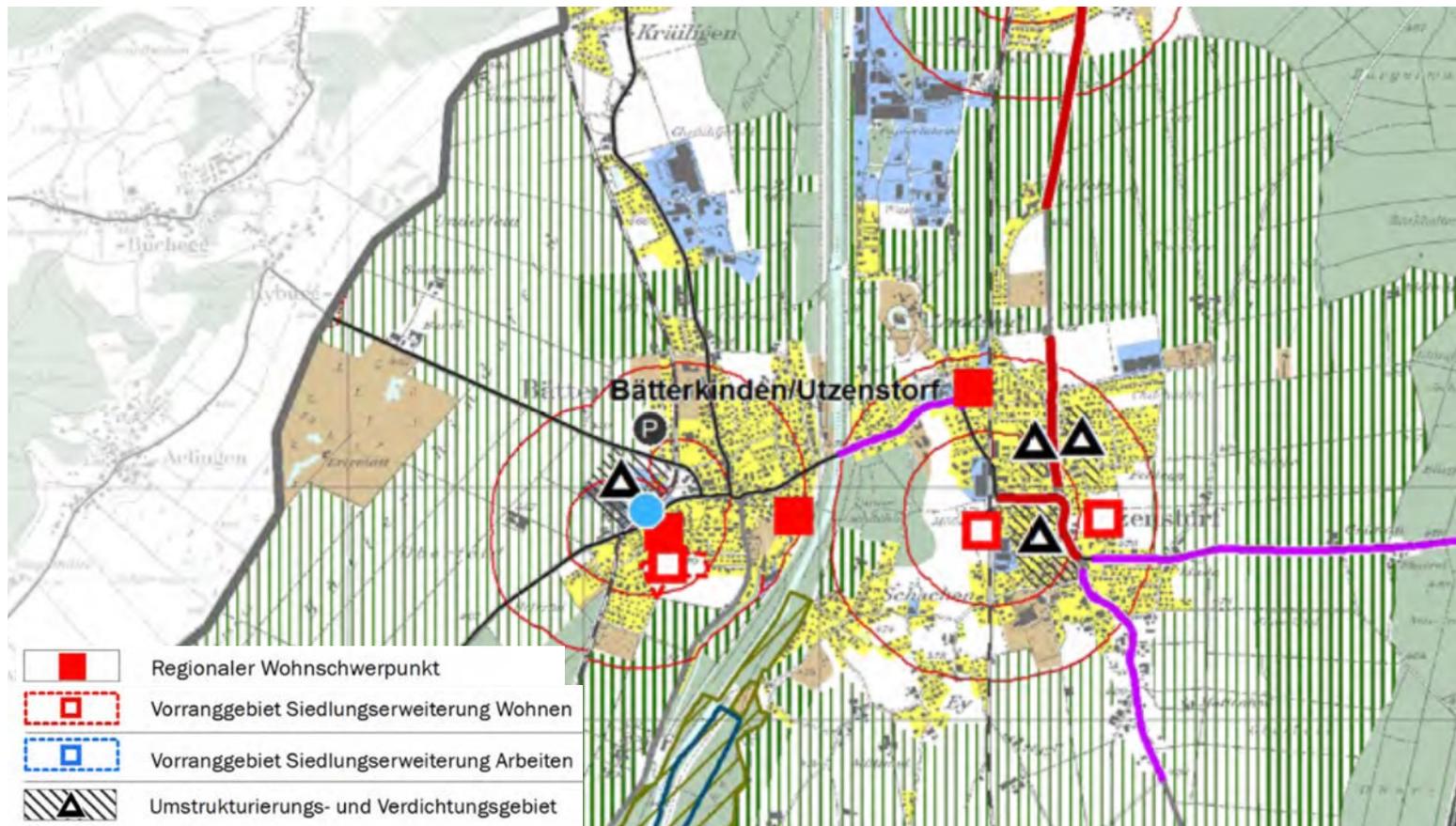
Depotstandort
Leimgruebe



Zonenplan Bätterkinden



Regionales Gesamtverkehrs- und Siedlungskonzept 2016



Vorgehens- und Zeitplan

- 12. Mai 2016 1. öffentliche Information
- Mai–August 2016 Standortevaluation durch Infraconsult
- August 2016 Vorliegen der Studienergebnisse
- 15. September 2016 2. öffentliche Information
- September 2016 Antrag für Eintrag im Richtplan
- Dez.16–März 17 öffentliche Mitwirkung zum Richtplan
- voraus. Mai 2017 Regierungsrat verabschiedet Richtplan

- 2017 Studienauftrag oder Wettbewerb
- 2018 Bauprojekt
- 2019 Beginn Plangenehmigungsverfahren
- 2021-2023 Realisierung
- Ende 2023 Inbetriebnahme